



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de LEGE privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe

Analizând proiectul de **LEGE privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 375 din 06.11.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1193/06.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice, în perioada de la data intrării în vigoare a legii, dar nu înainte de încheierea celei de a doua sesiuni ordinare a anului 2024, și până la reluarea lucrărilor Parlamentului în prima sesiune ordinară a anului 2025.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Întrucât, potrivit prevederilor art. 115 alin. (1) din Constituție, abilitarea Guvernului se face doar pentru domenii care nu fac obiectul legilor organice, delegarea legislativă nu poate privi decât aspecte diferite de cele care, potrivit Constituției, se reglementează numai prin lege organică, așa cum a reținut și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 355/2014, chiar dacă, dată fiind formularea generică a domeniilor în care se vor emite ordonanțe, unele dintre acestea se referă la legi adoptate în regim de lege organică.

Precizăm și faptul că, deși menționarea generică a domeniilor în care se vor emite ordonanțe este specifică legilor de abilitare, este de analizat, cu titlu de exemplu, dacă formularea nu este prea generală în cazul **art. 1 pct. 1 poz. 4** referitoare la „reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și a unor

măsură în domeniul jocurilor de noroc”, **art. 1 pct. II poz. 2** cu privire la „măsură în domeniul urbanismului și construcțiilor”, **art. 1 pct. III** referitor la „modificarea și completarea unor acte normative în domeniul agriculturii”, **art. 1 pct. VIII poz. 2** cu privire la „modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transportului rutier” sau **art. 1 pct. XII** cu referire la „Prorogarea sau modificarea unor termene prevăzute în acte normative cu putere de lege”.

Astfel, este de analizat dacă această redactare este suficient de previzibilă pentru a putea fi prefigurată soluțiile legislative concrete ce urmează a fi instituite prin ordonanțe ale Guvernului, respectiv a fi identificate actele normative cu putere de lege care sunt avute în vedere, luând în considerare că domeniul din formularea respectivă este unul foarte cuprinzător.

Pe de altă parte, întrucât prin proiect se propun intervenții exprese asupra unor acte normative adoptate în regim de lege organică, intervențiile legislative trebuie să aibă în vedere doar dispozițiile cu caracter ordinar din cuprinsul respectivelor acte normative, întrucât, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, *„printr-o lege ordinară se pot modifica dispoziții dintr-o lege organică, dacă acestea nu conțin norme de natura legii organice, întrucât se referă la aspecte care nu sunt în directă legătură cu domeniul de reglementare al legii organice, în consecință, criteriul material este cel definitiv pentru a analiza apartenența sau nu a unei reglementări la categoria legilor ordinare sau organice”* (Decizia nr. 622/2016).

Avem în vedere, ca exemplu, Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, care a fost adoptată ca lege organică (**art. 1 pct. I poz. 1**).

Precizăm că o analiză asupra conformității cu dispozițiile constituționale se va face, în fiecare caz în parte, atât la momentul elaborării proiectelor, cât și la momentul avizării acestora, astfel încât reglementările propuse să nu cuprindă dispoziții care sunt de nivelul legilor organice.

5. La **art. 1 pct. VI poz. 2**, pentru o completă informare, după titlul Legii nr. 95/2006 se va insera termenul „**republicată**”.

La **poz. 3**, întrucât actul normativ a fost republicat, iar intervențiile legislative anterioare republicării nu se mai menționează, sintagma „aprobată prin Legea nr. 629/2001,” se va elimina.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1123/06.11.2024